

นโยบายข้อที่ 1 เพิ่มผลสัมฤทธิ์

คำชี้แจง

1. ประเด็นการประเมิน

ประเด็นการประเมินแบ่งเป็น 3 ด้าน รายละเอียด ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด 30 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 6)

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดสรรงบประมาณทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีปฏิทินการดำเนินงานวิชาการ

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ใช้ข้อมูลผลการสอบ NT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ใช้ข้อมูลผลการสอบ O-NET เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ใช้ข้อมูลผลการสอบปลายปีการศึกษาเป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 จัดทำโครงการสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเป็นระยะๆตามไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้รับการนิเทศ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกรรมการนิเทศ

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครบทุกระดับชั้น
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีปฏิทิน กำกับ การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับเป็นระยะๆ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ NT ระดับรายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปี ระดับรายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการระบุผลการวิเคราะห์ที่ควรปรับปรุง/พัฒนา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการตั้งเป้าหมายความสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน/เครือข่ายห้องเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาความเสี่ยงในการเรียนรู้ และแนวดำเนินการให้ความช่วยเหลือ
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดเครือข่ายวิชาการร่วมกับโรงเรียนอื่นๆในกลุ่ม

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรในโรงเรียนใช้กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพ (PLC) ในการแก้ปัญหา
ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 25 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 5)

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูร้อยละ 80 มีและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ครูร้อยละ 80 มีแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่สอนสอดคล้องตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ได้รับมอบหมายมีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้สม่ำเสมอ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการระบุวัน เดือน ปีที่สอนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มุ่งองค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ครบ ได้แก่ ระบุชื่อหน่วย/แผนการเรียนรู้
ระบุมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้/จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุกิจกรรม
การเรียนรู้ ระบุสื่อ/แหล่งเรียนรู้ ระบุวิธีการและเครื่องมือวัดประเมินผล

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีตัวอย่างเครื่องมือวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนการจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ครูร้อยละ 80 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น Active Learning

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีการใช้สื่อเทคโนโลยีสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีการบันทึกหลังสอนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เป็นปัจจุบัน

ตัวชี้วัดที่ 2 ครูร้อยละ 80 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ครูร้อยละ 80 จัดทำแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีแผนผังโครงสร้างข้อสอบ ในวิชาที่สอนสอดคล้องตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีข้อสอบตามแผนผังโครงสร้างข้อสอบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 แผนผังโครงสร้างข้อสอบมีรูปแบบ แบบเลือกตอบตั้งแต่ 2 รูปแบบขึ้นไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 แผนผังโครงสร้างข้อสอบ มีสัดส่วนข้อสอบแบบเขียนตอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของคะแนนสอบ
ทั้งฉบับ

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีการบันทึกคะแนนผลการสอบตรงตามแผนผังโครงสร้างข้อสอบ

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ครูร้อยละ 80 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลหลากหลาย

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับ
มาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการสร้างและใช้เกณฑ์ Rubrics วัดและประเมินผลงานนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการนำข้อสอบระดับชาติ Pre O-NET/ O-NET/ NT/ ข้อสอบมาตรฐานกลางไปใช้ในการวัด
และประเมินผลในชั้นเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีการบันทึกผลการประเมินการผ่านตัวชี้วัดตามแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีแบบบันทึกคะแนนรายหน่วย คะแนนระหว่างเรียน คะแนนปลายปี/หลายภาค และ
การตัดสินผลการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูร้อยละ 80 นำผลการประเมินไปพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีข้อมูลการวิเคราะห์ผลการวัดและประเมินผลในวิชาที่สอน เช่น ผลการประเมินปลายภาค/
ปลายปี ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการนำข้อสอบ Pre O-NET, O-NET, NT, ข้อสอบมาตรฐานกลางไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีงานวิจัยในชั้นเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 นักเรียนมีการตั้งเป้าหมายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของตนเองในวิชาที่เรียน

ด้านที่ 3 ผลผลิต ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 15 ประเด็นการพิจารณา (ค่าน้ำหนัก = 9)

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +5

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

**ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ**

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

**ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา
มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา**

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
ประเด็นการพิจารณาที่ 2 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
ประเด็นการพิจารณาที่ 3 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 4 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ประเด็นการพิจารณาที่ 5 คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

1.วิธีการประเมิน

กำหนดการประเมิน เดือนสิงหาคม – กันยายน

กลุ่มเป้าหมาย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2

ระดับการประเมิน

ระดับศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียน

1. ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3-5 คน ประเมินทุกโรงเรียนในศูนย์ฯ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด
2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด และส่งรายชื่อโรงเรียนที่ได้คะแนนระดับเหรียญทองลำดับที่ 1 ให้เขตพื้นที่การศึกษา

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. เขตพื้นที่การศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน 3-5 คน ประเมินโรงเรียนเหรียญทองลำดับที่ 1 แต่ละศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียน จำนวน 11 ศูนย์ ตามเครื่องมือประเมินที่กำหนด
2. จัดลำดับผลการประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนด มอบรางวัลโรงเรียนที่มีผลการประเมินคะแนนระดับเหรียญทอง ลำดับที่ 1-3

2. เครื่องมือการประเมิน

- 2.1 แบบประเมินด้านการบริหารจัดการ และด้านการจัดการเรียนรู้ จำแนกตามตัวชี้วัด
- 2.2 แบบกรอกข้อมูล ด้านที่ 3 ผลผลิต

3. เกณฑ์การประเมิน

ด้านที่ 1 และด้านที่ 2

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ
ระดับ 4 ดีมาก	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ
ระดับ 3 ดี	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ
ระดับ 2 พอใช้	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ด้านที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 1 เปรียบเทียบค่าพัฒนา เพิ่มขึ้น 2 ปีการศึกษา (ปีการศึกษาปัจจุบัน เทียบกับปีการศึกษาที่ผ่านมา)

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น + 5 ขึ้นไป
ระดับ 4 ดีมาก	มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า + 4
ระดับ 3 ดี	มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +3

ระดับ 2 พอใช้	มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +2
ระดับ 1 ปรับปรุง	มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น +0.01 – 1.99
ระดับ 0 ไม่มีผลพัฒนาเพิ่มขึ้น	

ตัวชี้วัดที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับระดับประเทศ

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ + 5 ขึ้นไป
ระดับ 4 ดีมาก	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศไม่น้อยกว่า + 4
ระดับ 3 ดี	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศไม่น้อยกว่า +3
ระดับ 2 พอใช้	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศไม่น้อยกว่า +2
ระดับ 1 ปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ +0.01 – 1.99
ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับ หรือน้อยกว่าระดับประเทศ	

ตัวชี้วัดที่ 3 โรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา

ระดับ 5 ดีเยี่ยม	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 1
ระดับ 4 ดีมาก	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 2
ระดับ 3 ดี	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 3
ระดับ 2 พอใช้	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 4
ระดับ 1 ปรับปรุง	คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 5
ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา	

4. สรุปผลการประเมิน

คะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน

ระดับเหรียญทอง	คะแนนร้อยละ	80 – 100 คะแนน
ระดับเหรียญเงิน	คะแนนร้อยละ	70 – 79 คะแนน
ระดับเหรียญทองแดง	คะแนนร้อยละ	60 – 69 คะแนน
ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม	คะแนนร้อยละ	น้อยกว่า 60 คะแนน

ด้านที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ

ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการเพื่อสร้างความตระหนัก

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการขับเคลื่อนการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีโครงการ/กิจกรรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างน้อย 2 โครงการ/กิจกรรม

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดสรรงบประมาณทางวิชาการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีปฏิทินการดำเนินงานวิชาการ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนงานงบประมาณ <input type="checkbox"/> ปฏิทินวิชาการ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ใช้ข้อมูลผลการสอบ NT เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ใช้ข้อมูลผลการสอบ O-NET เป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ใช้ข้อมูลผลการสอบปลายปีการศึกษาเป็นฐานในการจัดทำโครงการประจำปีงบประมาณ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 จัดทำโครงการสอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการเป็นระยะๆตามไตรมาส

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> ความเป็นมา หลักการ เหตุผลของโครงการ/ กิจกรรม <input type="checkbox"/> รายงานกิจกรรม/โครงการ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีแผนการนิเทศภายในเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีปฏิทินการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีบันทึกการนิเทศชั้นเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ผู้รับการนิเทศ บันทึกผลการปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของกรรมการนิเทศ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> แผนนิเทศภายใน <input type="checkbox"/> ปฏิทินนิเทศ <input type="checkbox"/> บันทึกการนิเทศ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.

ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีบันทึกการประชุมของคณะกรรมการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นปัจจุบัน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานครบทุกระดับชั้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีปฏิทิน กำกับ การดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีรายงานผลการดำเนินงานตามแผนยกระดับเป็นระยะๆ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> คำสั่ง <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม <input type="checkbox"/> แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน <input type="checkbox"/> ปฏิทินกำกับ การดำเนินงานยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน <input type="checkbox"/> รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนยกระดับฯ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรต ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ NT ระดับรายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการวิเคราะห์ผลการสอบปลายปี ระดับรายบุคคล ระดับชั้นเรียน และระดับสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการระบุผลการวิเคราะห์ที่ควรปรับปรุง/พัฒนา วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีการตั้งเป้าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาต่อไป

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อ

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 มีการจัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน/เครือข่ายห้องเรียน อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 มีการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนที่มีปัญหาความเสี่ยงในการเรียนรู้ และแนวดำเนินการให้ความช่วยเหลือ

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีการจัดเครือข่ายวิชาการร่วมกับโรงเรียนอื่นๆในกลุ่ม

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 บุคลากรในโรงเรียนใช้กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กลุ่มวิชาชีพ (PLC) ในการแก้ปัญหาช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐานอ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการพิจารณา <input type="checkbox"/> บันทึกการประชุม ผู้ปกครอง <input type="checkbox"/> บันทึกการเยี่ยมบ้าน นักเรียนรายบุคคล <input type="checkbox"/> แบบคัดกรองด้านการ เรียนรู้อ <input type="checkbox"/> บันทึกการให้ความ ช่วยเหลือนักเรียน <input type="checkbox"/> บันทึกการสอนซ่อมเสริม <input type="checkbox"/> บันทึกประชุม PLC <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรต ระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ด้านที่ 2 การจัดการเรียนรู้

ตัวชี้วัดที่ 1 ครูร้อยละ 80 มีและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ครูร้อยละ 80 มีแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

- ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่สอนสอดคล้องตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด
- ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ผู้บริหารสถานศึกษา หรือผู้ได้รับมอบหมายมีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้สม่ำเสมอ
- ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ มีการระบุวัน เดือน ปีที่สอนเป็นปัจจุบัน
- ประเด็นการพิจารณาที่ 4 มีองค์ประกอบสำคัญของแผนการจัดการเรียนรู้ครบ ได้แก่ ระบุชื่อหน่วย/แผนการเรียนรู้ ระบุมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้/จุดประสงค์การเรียนรู้ ระบุกิจกรรม การเรียนรู้ ระบุสื่อ/แหล่งเรียนรู้ ระบุวิธีการและเครื่องมือวัดประเมินผล
- ประเด็นการพิจารณาที่ 5 มีตัวอย่างเครื่องมือประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแผนการจัดการเรียนรู้

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณาครบ 5 ข้อ	โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> ภาพถ่าย <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ครูร้อยละ 80 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น Active Learning

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีการใช้สื่อเทคโนโลยีสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีการบันทึกหลังสอนสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด เป็นปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> แผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> บันทึกหลักการสอน สัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 2 ครูร้อยละ 80 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ครูร้อยละ 80 จัดทำแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint)

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีแผนผังโครงสร้างข้อสอบ ในวิชาที่สอนสอดคล้องตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีข้อสอบตามแผนผังโครงสร้างข้อสอบ

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 แผนผังโครงสร้างข้อสอบมีรูปแบบ แบบเลือกตอบตั้งแต่ 2 รูปแบบขึ้นไป

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 แผนผังโครงสร้างข้อสอบ มีสัดส่วนข้อสอบแบบเขียนตอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของคะแนนสอบทั้งหมด

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีการบันทึกคะแนนผลการสอบตรงตามแผนผังโครงสร้างข้อสอบ

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตรระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> โครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) <input type="checkbox"/> ข้อสอบตามโครงสร้าง <input type="checkbox"/> ผลการสอบ/ผล การประเมินตามแผนผัง โครงสร้าง <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตรระบุ.....
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ครูร้อยละ 80 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลหลากหลาย

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการสร้างและใช้เกณฑ์ Rubrics วัดและประเมินผลงานนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการนำข้อสอบระดับชาติ Pre O-NET/ O-NET/ NT/ ข้อสอบมาตรฐานกลางไปใช้ในการวัดและประเมินผล
ในชั้นเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีการบันทึกผลการประเมินการผ่านตัวชี้วัดตามแผนการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 ครูมีแบบบันทึกคะแนนรายหน่วย คะแนนระหว่างเรียน คะแนนปลายปี/หลายภาค และการตัดสินผลการเรียน
ของปีการศึกษาที่ผ่านมา

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรตระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา <input type="checkbox"/> เครื่องมือวัดและประเมิน ตามแผนการจัดการเรียนรู้ <input type="checkbox"/> หลักฐานการประเมิน ตัวชี้วัด <input type="checkbox"/> หลักฐานการจัดเก็บ คะแนนระหว่างเรียน : คะแนนปลายปี/ปลายภาค <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โปรตระบุ
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	

ตัวชี้วัดที่ 3 ครูร้อยละ 80 นำผลการประเมินไปพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 1 ครูมีข้อมูลการวิเคราะห์ผลการวัดและประเมินผลในวิชาที่สอน เช่น ผลการประเมินปลายภาค/ปลายปี
ผลการทดสอบระดับชาติ เป็นต้น

ประเด็นการพิจารณาที่ 2 ครูมีการนำข้อสอบ Pre O-NET, O-NET, NT, ข้อสอบมาตรฐานกลางไปใช้ในการสอนซ่อมเสริม

ประเด็นการพิจารณาที่ 3 ครูมีการพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 4 ครูมีงานวิจัยในชั้นเรียน

ประเด็นการพิจารณาที่ 5 นักเรียนทุกคนมีการตั้งเป้าหมายการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของตนเองในวิชาที่เรียน

ระดับ	คำอธิบายระดับคุณภาพ	วิธีการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง
<input type="checkbox"/> 5	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา ครบ 5 ข้อ	โปรดระบุเอกสาร/หลักฐาน อ้างอิง ให้ครบทุกประเด็นการ พิจารณา
<input type="checkbox"/> 4	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	<input type="checkbox"/> ข้อมูลวิเคราะห์ผลการวัด ประเมินในชั้นเรียน
<input type="checkbox"/> 3	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	<input type="checkbox"/> บันทึกการสอนซ่อมเสริม <input type="checkbox"/> งานวิจัยในชั้นเรียน <input type="checkbox"/> การตั้งค่าเป้าหมายของ นักเรียน
<input type="checkbox"/> 2	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	<input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ <input type="checkbox"/> หลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
<input type="checkbox"/> 1	มีการดำเนินงานตามประเด็นพิจารณา จำนวน 1 ข้อ	โปรดระบุ.....

ด้านที่ 3 ผลผลิต

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +5

1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น + 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า + 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +2	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น +0.01 – 1.99	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 ไม่มีผลพัฒนาเพิ่มขึ้น	(ภาษาอังกฤษ)						
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

1.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น + 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า + 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า +2	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 มีผลการพัฒนาเพิ่มขึ้น +0.01 – 1.99	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 ไม่มีผลพัฒนาเพิ่มขึ้น	(ภาษาอังกฤษ)						
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ

2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ + 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า + 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า +3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า +2							
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ +0.01 – 1.99							
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับหรือน้อยกว่าระดับประเทศ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

2.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ + 5 ขึ้นไป	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า + 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า +3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ไม่น้อยกว่า +2							
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ +0.01 – 1.99							
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนเท่ากับหรือน้อยกว่าระดับประเทศ							
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา

3.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 2	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 5	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา	(ภาษาอังกฤษ)						
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

3.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

เกณฑ์การพิจารณา	ประเด็นพิจารณา	ระดับคุณภาพ					
		5	4	3	2	1	0
<input type="checkbox"/> ระดับ 5 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 1	คะแนนเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้						
<input type="checkbox"/> ระดับ 4 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 2	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย						
<input type="checkbox"/> ระดับ 3 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 3	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 2 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 4	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์						
<input type="checkbox"/> ระดับ 1 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงเป็นลำดับที่ 5	คะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ						
<input type="checkbox"/> ระดับ 0 คะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนไม่อยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา	(ภาษาอังกฤษ)						
รวม							
คะแนนเฉลี่ย							

แบบสรุปร่องมือการประเมิน นโยบายข้อที่ 1 (เพิ่มผลสัมฤทธิ์)

โรงเรียน.....ศูนย์ส่งเสริมประสิทธิภาพโรงเรียน.....

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านการบริหารจัดการ						
ตัวชี้วัดที่ 1 มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 1.2 การใช้ข้อมูลผลสัมฤทธิ์เพื่อจัดทำโครงการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 1.3 การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 การบริหารจัดการ	1					
ตัวชี้วัดที่ 2.2 การวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	1					
ตัวชี้วัดที่ 3 การดูแล ช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนรู้อยู่	1					
คะแนนรวม (30 คะแนน)	6					
ด้านการจัดการเรียนรู้						
ตัวชี้วัดที่ 1 ครูร้อยละ 80 มีและใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด						
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ครูร้อยละ 80 มีแผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	1					
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ครูร้อยละ 80 ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด	1					
ตัวชี้วัดที่ 2 ครูร้อยละ 80 สร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลในชั้นเรียนตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้/ตัวชี้วัด						
ตัวชี้วัดที่ 2.1 ครูร้อยละ 80 จัดทำแผนผังโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint)	1					
ตัวชี้วัดที่ 2.2 ครูร้อยละ 80 ใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลหลากหลาย	1					
ตัวชี้วัดที่ 3 ครูร้อยละ 80 นำผลการประเมินไปพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพนักเรียน	1					
คะแนนรวม (25 คะแนน)	5					

สำหรับโรงเรียนที่มีเฉพาะระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต						
ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +5 1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3					
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ 2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา 3.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	3					
คะแนนรวม(45 คะแนน)	9					
คะแนนรวมทั้งสิ้น (100 คะแนน)	20					
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน

สำหรับโรงเรียนที่มีชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตัวชี้วัด/ประเด็นการพิจารณา	ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ด้านผลผลิต						
ตัวชี้วัดที่ 1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมาเพิ่มขึ้น +5	1.5					
1.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
1.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1.5					
ตัวชี้วัดที่ 2 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ	1.5					
2.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
2.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1.5					
ตัวชี้วัดที่ 3 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษาที่ผ่านมา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในลำดับที่ 1-5 ของเขตพื้นที่การศึกษา	1.5					
3.1 ผลการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6						
3.2 ผลการสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	1.5					
คะแนนรวม(45 คะแนน)	9					
คะแนนรวมทั้งสิ้น (100 คะแนน)	20					
คะแนนเฉลี่ยร้อยละ						

สรุปผลการประเมินได้รับรางวัลเกียรติบัตรระดับเหรียญ

ทอง เงิน ทองแดง เข้าร่วม

ระดับเหรียญทอง

คะแนนร้อยละ 80 - 100 คะแนน

ระดับเหรียญเงิน

คะแนนร้อยละ 70 - 79 คะแนน

ระดับเหรียญทองแดง

คะแนนร้อยละ 60 - 69 คะแนน

ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม

คะแนนร้อยละ น้อยกว่า 60 คะแนน